



**Арбитражный суд Тамбовской области**  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РЕШЕНИЕ**

г. Тамбов  
[REDACTED] марта 2018 г.

Дело № А64-[REDACTED]

Резолютивная часть решения объявлена [REDACTED].02.2018г.  
Решение в полном объеме изготовлено [REDACTED].03.2018г.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи А.А.Красносолова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.А.Найдиной рассмотрев в судебном заседании дело по иску Компании [REDACTED] о принятии обеспечительных мер по иску Компании [REDACTED] к Публичному акционерному обществу «[REDACTED]» (ОГРН 10268[REDACTED], ИНН 68290[REDACTED]) о признании недействительным решения совета директоров при участии в заседании:  
от истца - [REDACTED] дов от [REDACTED].09.2017г.  
от ответчика - [REDACTED] дов. от [REDACTED].06.2017г № [REDACTED]  
установил:

Компания [REDACTED] обратилась в Арбитражный суд Тамбовской области с исковым заявлением к Публичному акционерному обществу «[REDACTED]», просит 1) Признать недействительным решение Совета директоров ПАО «[REDACTED]», принятое на заседании от 20.[REDACTED].2017 г. по вопросу повестки дня о размещении Обществом дополнительных обыкновенных акций путем конвертации в них привилегированных акций, конвертируемых в обыкновенные акции; признать недействительным выпуск ценных бумаг ПАО «[REDACTED]» (государственный регистрационный номер: 1-02-45879-Е-[REDACTED], дата государственной регистрации: 12.[REDACTED]2017 г.).

Истец иск поддержал.

Ответчик с иском не согласен по основаниям, изложенными в отзыве на иск, ссылается на то, что оспариваемое решение Совета директоров ПАО «[REDACTED]» принято в пределах установленной законом компетенции Совета директоров и соответствует Федеральному закону «Об акционерных обществах», Уставу ПАО «[REDACTED]», не нарушает права или законные интересы ПАО «[REDACTED]», состоявшаяся регистрация компетентным органом - Банком России Решения о дополнительном выпуске ценных бумаг в полной мере свидетельствует о законности принятого Советом директоров Решения от 20.[REDACTED].2017.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, явившихся в судебное заседание, суд находит иск не подлежащим удовлетворению, руководствуясь при этом следующим.

основании своих требований и возражений, а обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

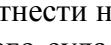
Исходя из ч.ч.1, 2 ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив в порядке ст.71 АПК РФ представленные в дело доказательства, учитывая изложенные нормы права, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных истцом требований.

Судебные расходы по уплате госпошлины на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат оставлению за истцом.

Руководствуясь ст.ст.110, 112, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

- 1) В иске Компании   
 , 
- 2) Судебные расходы отнести на истцов.
- 3) Решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, обжалуется в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, в течение месяца после принятия настоящего решения.

**Судья**

**А.А.Краснослободцев**